

平成 29 年度
コンベンション経済波及効果
推計結果報告書

平成 30 年 5 月

公益財団法人とっとりコンベンションビューロー



目次

| | |
|-----------------------|----|
| 1. コンベンション経済波及効果の推計結果 | 1 |
| 2. コンベンション開催状況 | 2 |
| 3. 「大会・会議」の経済波及効果 | 3 |
| 4. 「スポーツ大会」の経済波及効果 | 6 |
| 5. 「企業コンベンション」の経済波及効果 | 8 |
| 6. 「海外インセンティブ」の経済波及効果 | 10 |
| 7. 「合宿」の経済波及効果 | 12 |
| 8. 昨年度との比較 | 14 |

1. コンベンション経済波及効果の推計結果

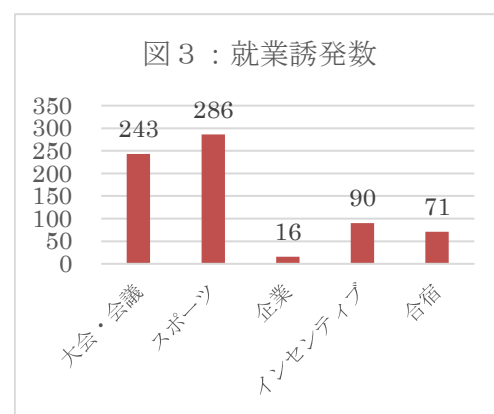
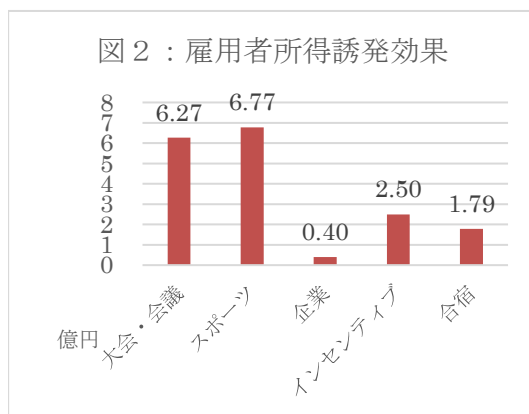
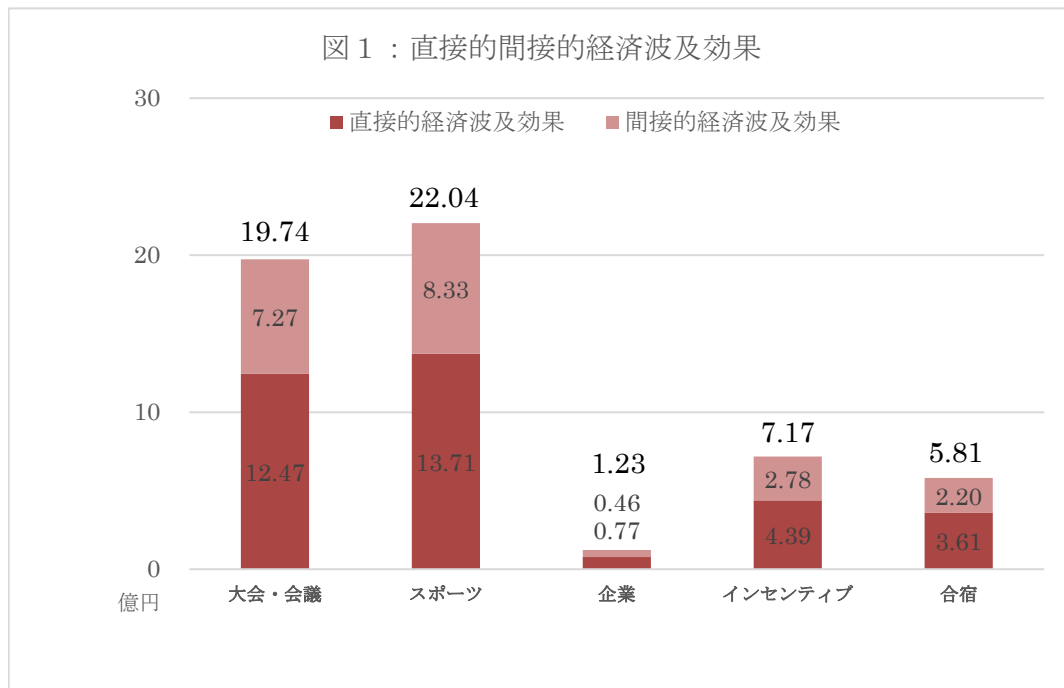
直接的経済波及効果 34.95 億円
(対前年度比 81.4%)

雇用者所得誘発効果 17.72 億円
(対前年度比 81.1%)

間接的経済波及効果 21.04 億円
(対前年度比 81.0%)

就業誘発数 707 人
(対前年度比 82.6%)

総額 56.00 億円
(対前年度比 81.2%)



2. コンベンション開催状況

表1.平成29年度鳥取県内開催コンベンション

| | 大会・会議 | スポーツ | 企業 | インセンティブ | 合宿 | 合計 |
|--------------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|
| 全開催件数(件) | 92 | 62 | 9 | 156 | 127 | 446 |
| アンケート実施件数(件) | 20 | 5 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| 助成金交付件数(件) | 23 | 20 | 5 | 0 | 115 | 163 |
| 全参加者数(人) | 24,892 | 33,851 | 2,963 | 5,241 | 12,590 | 79,537 |

※助成金交付コンベンションの収支決算書から主催者関連支出を算出した。

表2.消費支出アンケート実施コンベンション

| コンベンション名 | 開催期日 | 開催地 | 参集 | 配布数 | 回答数 | 回答率 |
|---------------------------------|----------|---------|-----|--------|-------|-------|
| 国際ロータリークラブ日本青少年交換研究会 | 5/13-14 | 米子市 | 全国 | 279 | 13 | 4.7% |
| 日本希土類学会第33回希土類討論会 | 5/15-16 | 鳥取市 | 全国 | 151 | 24 | 15.9% |
| 第33回日本救急医学会中国四国地方会 | 5/19-20 | 米子市 | 中四国 | 425 | 25 | 5.9% |
| (一社)全日本瓦工事業連盟第6回通常総会・平成29年度全国大会 | 5/23-24 | 米子市 | 全国 | 216 | 12 | 5.6% |
| ボーイスカウト日本連盟 平成29年度全国大会 | 5/27-28 | 鳥取市 | 全国 | 1000 | 43 | 4.3% |
| 日本ユング心理学会 | 6/17-18 | 米子市 | 全国 | 350 | 46 | 13.1% |
| 平成29年度西日本シニアソフトテニス選手権大会 | 6/24-25 | 鳥取市 | 西日本 | 624 | 78 | 12.5% |
| 第37回全日本トライアスロン皆生大会 | 7/16 | 米子市 | 全国 | 1122 | 178 | 15.9% |
| 第35回日本受精着床学会総会・学術講演会 | 7/20-21 | 米子市 | 全国 | 1123 | 73 | 6.5% |
| 日本災害看護学会第19回年次大会 | 8/25-26 | 倉吉市・三朝町 | 全国 | 600 | 61 | 10.2% |
| 平成29年度全国商業高等学校校長協会秋季総会・研究協議会 | 10/5-6 | 鳥取市 | 全国 | 200 | 27 | 13.5% |
| 第21回日本ウオーキング学会大会 | 10/14 | 倉吉市 | 全国 | 93 | 6 | 6.5% |
| 第40回中国・四国地区社会教育研究大会鳥取大会 | 10/26-27 | 米子市 | 中四国 | 650 | 32 | 4.9% |
| 日本内科学会生涯教育講演会Bセッション | 10/29 | 米子市 | 全国 | 400 | 38 | 9.5% |
| 第18回中国地区シニアバドミントン選手権大会 | 11/4-5 | 鳥取市 | 中国 | 573 | 59 | 10.3% |
| 全国「道の駅」シンポジウム in 倉吉・三朝 | 10/5-6 | 倉吉市 | 全国 | 500 | 46 | 9.2% |
| 第13回西日本ハイシニアソフトボール大会 | 11/4-5 | 鳥取市 | 西日本 | 311 | 66 | 21.2% |
| 第71回全国児童養護施設長研究協議会 | 11/8-10 | 鳥取市 | 全国 | 663 | 40 | 6.0% |
| 第134回西日本整形・災害外科学会学術集会 | 11/11-12 | 米子市 | 西日本 | 442 | 62 | 14.0% |
| 第40回フッ素化学討論会 | 11/13-15 | 鳥取市 | 全国 | 195 | 81 | 41.5% |
| 第30回中国地区学校図書館研究大会 | 11/16-17 | 米子市 | 中国 | 400 | 18 | 4.5% |
| 第47回石油・石油化学討論会 | 11/16-17 | 鳥取市 | 全国 | 604 | 79 | 13.1% |
| 第61回青色申告会中国ブロック大会 | 11/22 | 倉吉市 | 中国 | 528 | 30 | 5.7% |
| 第7回全国ママさんバレーボール冬季大会 | 12/1-4 | 鳥取市 | 全国 | 1095 | 55 | 5.0% |
| 第51回日本痛風核酸代謝学会総会 | 2/22-23 | 米子市 | 全国 | 259 | 14 | 5.4% |
| 合計 25 件 | | | | 12,803 | 1,206 | 9.4% |

※消費支出アンケートの県内支出額に関する設問から参加者関連支出額を算出した。

3. 「大会・会議」の経済波及効果

I 主催者関連支出合計額の推計

主催者関連支出とは、コンベンション開催に伴って主催者が支出する経費で、会場・設備工事費・機材レンタル費・印刷製本費・通信運搬費・臨時雇用費などがある。

【算出方法】

助成金交付対象となった23件の「大会・会議」の主催者関連支出額を大会日数(会期)ごとに分け、大会日数別に1件当たりの平均額を算出した。

その平均額を開催された全ての「大会・会議」92件に乘じ、合算したもので、主催者関連支出合計額を推計した。(表3)

表3.主催者関連支出額(大会・会議)

| | 開催件数 | 1件当たりの主催者支出 | 主催者関連支出額 |
|------|------|-------------|-------------|
| 会期1日 | 29 | 1,780,145 | 51,624,205 |
| 会期2日 | 56 | 10,301,812 | 576,901,472 |
| 会期3日 | 6 | 3,946,298 | 23,677,788 |
| 会期4日 | 1 | 1,801,168 | 1,801,168 |
| 合計 | 92 | | 654,004,633 |

(単位：円)

よって主催者関連支出合計額は、**654,004,633円**と推計した。

II 参加者関連支出合計額の推計

参加者関連支出とはコンベンション参加者が支出する経費で、宿泊費・交通費・飲食費・土産購入費・観光娯楽費などがある。

【算出方法】

消費支出アンケートを実施した20件の大会・会議の参加者を、県内参加者、県外参加者のうち県内宿泊者、その他(日帰りや県外宿泊など)の3つの項目に分け、それらの費用項目別の平均消費額を推計した。(表4)

※県内参加者の宿泊費は参考データが少ないため県外参加者の県内宿泊費を使用した。

表4.1人当たりの参加者支出(大会・会議)

| | 県内参加者 | 県外参加者 | |
|--------|--------|--------|-------------------|
| | | 県内宿泊 | その他 (日帰り・県外宿泊) |
| 宿泊費 | 13,818 | 13,818 | 0 |
| 飲食費 | 1,286 | 10,153 | 3,659 |
| 土産代 | 1,143 | 6,217 | 3,134 |
| 交通費 | 0 | 3,200 | 2,146 |
| 観光・娯楽費 | 0 | 1,219 | 768 |
| その他 | 0 | 814 | 268 |
| 合計 | 3,143 | 35,421 | 9,976 |

(単位：円)

助成金交付対象となった23件のコンベンションのデータから、県外参加者の県内宿泊比率を割り出し、その比率に基づき全ての県外参加者について県内宿泊者とその他(日帰りや県外宿泊など)の人数を推計した。(表5)

表5.県外参加者内訳推計(大会・会議)

| | 県内参加者 (実数) | 県外参加者 | | 合計 (実数) |
|---------|---------------|--------|-------|------------|
| | | 県内宿泊 | その他 | |
| 助成金交付対象 | 2,515 | 6,856 | 535 | 9,906 |
| 全参加者 | 8,329 | 15,364 | 1,199 | 24,892 |

(単位：人)

表5の参加者内訳数に参加者支出平均額を乗じて、参加者支出合計額を算出した。(表6)

表6.全参加者の参加者支出額合計(大会・会議)

| | 県内参加者 8,329人 | 県外参加者 | | 合計 24,892人 |
|------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | 県内宿泊 15,364人 | その他 1,199人 | |
| 宿泊費 | 16,441,446 | 212,300,881 | 0 | 218,250,167 |
| 飲食費 | 10,708,714 | 155,991,522 | 4,386,286 | 171,086,522 |
| 土産代 | 9,518,857 | 95,518,496 | 3,757,585 | 108,794,939 |
| 交通費 | 0 | 49,165,062 | 2,573,288 | 58,877,492 |
| 観光・ 娯楽費 | 0 | 18,728,816 | 921,120 | 19,649,936 |
| その他 | 0 | 12,506,363 | 321,661 | 12,828,024 |
| 合計 | 36,669,017 | 544,211,139 | 11,959,941 | 592,840,097 |

(単位：円)

よって、参加者関連支出合計額は**592,840,097円**と推計した。

Ⅲ 直接的経済効果の推計

I・IIから

主催者関連支出合計額 **654,004,633円**
 参加者関連支出合計額 **592,840,097円**
 合計 **1,246,844,730円 (A)**

が「大会・会議」の直接的経済効果と推計した。

Ⅳ 生産誘発効果の推計

生産誘発効果とは、最終需要額(直接的経済効果)の投入により新たに誘発された効果であり、一次波及効果と二次波及効果に分けられる。

一次波及効果は直接的経済効果を産業連関分析にかけることによって推計される。推計された数値は、新たに誘発された経済効果の大きさを表している。

二次波及効果は一次波及効果推計によって求められた雇用者所得誘発額に、可処分所得に占める消費支出額の割合(平均消費性向)を乗じ、その数を産業連関分析にかけることによって求められる。

【算出方法】

前項で算出された最終需要額(直接的経済効果)を産業連関表に落とし込み、全体の生産誘発効果を推計した。(表7)

表7.全体の生産誘発効果(一次・二次波及効果)

| | 直接効果 | 一次 波及効果 | 二次 波及効果 | 合計 |
|------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| 生産 増加額 | 12億 4684万円 | 6億 7820万円 | 5億 6687万円 | 24億 9192万円 |
| 雇用者 所得額 | 4億 2717万円 | 1億 8197万円 | 1億 4631万円 | 7億 5545万円 |
| 就業 誘発数 | 181人 | 57人 | 48人 | 286人 |

表7は鳥取県外への効果も含まれているので、県内自給率を用いて鳥取県内への生産誘発効果を推計した。(表8)

表8.鳥取県内への生産誘発効果(一次・二次波及効果)

| | 直接効果 | 一次 波及効果 | 二次 波及効果 | 合計 |
|------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| 生産 増加額 | 12億 4684万円 | 3億 8106万円 | 3億 4570万円 | 19億 7361万円 |
| 雇用者 所得額 | 4億 2717万円 | 1億 834万円 | 9128万円 | 6億 2680万円 |
| 就業 誘発数 | 181人 | 33人 | 29人 | 243人 |

V 間接的経済波及効果の推計

IVから

| | |
|--------|-------------------|
| 一次波及効果 | 381,063,814 円 |
| 二次波及効果 | 345,702,019 円 |
| 合計 | 726,765,833 円 (B) |

が「大会・会議」の間接的経済波及効果と推計した。

VI 雇用者所得誘発額・就業誘発数

雇用者所得誘発額は直接的経済効果により新たに得られる雇用者の所得で、就業者誘発数は効果により創出される就業者の増加数である。

表8で鳥取県内の雇用者所得誘発額と就業者誘発数も算出している。結果は以下の通りである。

| | |
|----------|---------------|
| 雇用者所得誘発額 | 626,797,515 円 |
| 就業誘発数 | 243 人 |

VII 経済波及効果のまとめ（大会・会議）

平成29年度「大会・会議」による経済波及効果は

| | |
|---------------|-----------------|
| 直接的経済効果 (A) | 1,246,844,730 円 |
| 間接的経済波及効果 (B) | 726,765,833 円 |
| 合計 | 1,973,610,563 円 |
| 雇用者所得誘発額 | 626,797,515 円 |
| 就業誘発数 | 243 人 |

と推計した。

4. 「スポーツ大会」の経済波及効果

「スポーツ大会」の推計方法は、前章の「大会・会議」と同様に、助成金交付対象の大会の収支決算書から主催者支出を、消費支出アンケートから参加者支出を算出する。

I 主催者関連支出合計額の推計

【算出方法】

助成金交付対象となった20件の「スポーツ大会」の主催者関連支出額を大会日数別に仕分けし、1件当たりの平均額を算出した。

その平均額を開催された全ての「スポーツ大会」62件に乘じ、合算したもので、主催者関連支出合計額を推計した。

表9.主催者関連支出額（スポーツ大会）

| | 開催 件数 | 1件当たりの 平均額 | 主催者関連 支出額 |
|------|-----------|---------------|--------------------|
| 会期1日 | 14 | 1,142,857 | 15,999,998 |
| 会期2日 | 31 | 1,748,598 | 54,206,538 |
| 会期3日 | 11 | 3,315,918 | 36,475,098 |
| 会期4日 | 2 | 8,071,234 | 16,142,468 |
| 会期5日 | 4 | 1,343,997 | 5,375,988 |
| 合計 | 62 | — | 128,200,090 |

(単位：円)

よって、主催者関連支出合計額は**128,200,090円**と推計した。

II 参加者関連支出合計額の推計

【算出方法】

消費支出アンケートを実施した5件のスポーツ大会の参加者を、県内参加者、県外参加者の内県内宿泊者、その他(日帰りや県外宿泊者)の3つに分け、それらの費用項目別の平均消費額の推計を行った。(表10)

※県内参加者の宿泊費は参考データが少ないため県外参加者の県内宿泊費を使用した。

表10.1人当たりの参加者支出（スポーツ大会）

| | 県内参加者 | 県外参加者 | |
|------------|--------|--------|-------------------|
| | | 県内宿泊 | その他 (日帰り・県外宿泊) |
| 宿泊費 | 21,871 | 21,871 | 0 |
| 飲食費 | 11,667 | 10,255 | 3,400 |
| 土産代 | 1,667 | 8,248 | 2,600 |
| 交通費 | 1,000 | 4,238 | 200 |
| 観光・ 娯楽費 | 0 | 1,902 | 800 |
| その他 | 3,333 | 2,568 | 0 |
| 合計 | 39,538 | 49,082 | 7,000 |

(単位：円)

次に、助成金交付対象となった20件のコンベンションのデータから、県外参加者の県内宿泊比率を割り出した。

その比率に基づき全ての県外参加者について県内宿泊者とその他(日帰りや県外宿泊など)の人数を推計した。(表11)

表11.県外参加者内訳推計（スポーツ大会）

| | 県内 参加者 (実数) | 県外参加者 | | 合計 (実数) |
|-------------|-------------------|--------|-------|------------|
| | | 県内宿泊 | その他 | |
| 助成金 交付対象 | 3,112 | 7,020 | 1,381 | 11,513 |
| 全参加者 | 11,767 | 18,462 | 3,622 | 33,851 |

(単位：人)

表11の参加者内訳数に参加者支出平均額を乗じて、参加者支出合計額を算出した。(表12)

表12.全参加者の参加者支出合計（スポーツ大会）

| | 県内参加者 11,767人 | 県外参加者 | | 合計 33,851人 |
|------------|------------------|-----------------|---------------|----------------------|
| | | 県内宿泊 18,462人 | その他 3,622人 | |
| 宿泊費 | 171,298,484 | 404,701,509 | 0 | 584,842,569 |
| 飲食費 | 91,378,511 | 189,758,766 | 12,341,918 | 293,479,195 |
| 土産代 | 13,056,311 | 152,621,190 | 9,437,938 | 175,115,438 |
| 交通費 | 7,832,220 | 78,420,054 | 725,995 | 86,978,269 |
| 観光・ 娯楽費 | 0 | 35,194,654 | 2,903,981 | 38,098,634 |
| その他 | 26,104,789 | 47,518,334 | 0 | 73,623,123 |
| 合計 | 309,670,314 | 908,214,506 | 25,409,832 | 1,243,294,652 |

(単位：円)

よって、参加者関連支出合計額は**1,243,294,652円**と推計した。

III 直接的経済効果の推計

I・IIから

主催者関連支出合計額 **128,200,090円**
 参加者関連支出合計額 **1,243,294,652円**
 合計 **1,371,494,742円 (C)**

が「スポーツ大会」の直接的経済効果と推計した。

Ⅳ 生産誘発効果の推計

【算出方法】

前項で算出された最終需要額（直接的経済効果）を産業連関表に落とし込み、生産誘発効果を推計した。（表 13）

表 13.全体の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次波及効果 | 二次波及効果 | 合計 |
|--------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 生産増加額 | 13 億 7149 万円 | 7 億 6605 万円 | 6 億 555 万円 | 27 億 4309 万円 |
| 雇用者所得額 | 4 億 5219 万円 | 1 億 9852 万円 | 1 億 5629 万円 | 8 億 700 万円 |
| 就業誘発数 | 214 人 | 66 人 | 52 人 | 331 人 |

（単位：円）

表 13 は鳥取県外への効果も含まれているので、県内自給率を用いて鳥取県内への生産誘発効果を推計した。

表 14.鳥取県内の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次波及効果 | 二次波及効果 | 合計 |
|--------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| 生産増加額 | 13 億 7149 万円 | 4 億 5997 万円 | 3 億 7342 万円 | 22 億 488 万円 |
| 雇用者所得額 | 4 億 5219 万円 | 1 億 2625 万円 | 9860 万円 | 6 億 7704 万円 |
| 就業誘発数 | 214 人 | 41 人 | 32 人 | 286 人 |

Ⅴ 間接的経済波及効果の推計

Ⅳから

| | |
|--------|-------------------|
| 一次波及効果 | 459,971,599 円 |
| 二次波及効果 | 373,415,313 円 |
| 合計 | 833,386,912 円 (D) |

が「スポーツ大会」の間接的経済波及効果と推計した。

Ⅵ 雇用者所得誘発額・就業誘発数

表 14 で鳥取県内の雇用者所得誘発額と就業誘発数も算出している。結果は以下の通りである。

| | |
|----------|---------------|
| 雇用者所得誘発額 | 677,044,905 円 |
| 就業誘発数 | 286 人 |

Ⅶ 経済波及効果のまとめ（スポーツ大会）

平成 29 年度「スポーツ大会」による経済波及効果は

| | |
|--------------|-----------------|
| 直接的経済効果（C） | 1,371,494,742 円 |
| 間接的経済波及効果（D） | 833,386,912 円 |
| 合計 | 2,204,881,654 円 |
| 雇用者所得誘発額 | 677,044,905 円 |
| 就業誘発数 | 286 人 |

と推計した。

5. 「企業コンベンション」の経済波及効果

「企業コンベンション」とは、鳥取県外に本拠地を置く企業が主催する研修や視察、インセンティブツアー等である。

推計方法としては、主催者支出は助成金交付対象のコンベンションの収支決算書から算出し、参加者支出は、「企業コンベンション」では消費支出アンケートを実施しなかったため、「大会・会議」の消費支出アンケートの値を代用して算出した。

I 主催者関連支出合計額の推計

【算出方法】

助成金交付対象となった5件のコンベンションの平均主催者関連支出を、平成29年度に開催された「企業コンベンション」全体の9件に乗じて、主催者関連支出合計額を算出した。(表15)

表15.主催者関連支出額（企業コンベンション）

| 開催件数 | 1件当たりの平均額 | 主催者関連支出額 |
|------|-----------|-------------------|
| 9 | 6,524,094 | 58,716,850 |

(単位：円)

よって、主催者関連支出合計額は、**58,716,850円**と推計した。

II 参加者関連支出合計額の推計

「企業コンベンション」の参加者は「大会・会議」や「スポーツ大会」の参加者とは異なり、交通費・宿泊費・飲食費などは主催者が負担している。

つまり、基本的に参加者が現地で支払う支出は「土産代」のみと考えられる。

【算出方法】

土産代のデータは、「大会・会議」の消費支出アンケートの値を用いて、全参加者で積算し合計額を算出した。(表16)

表16.全参加者の現地支出

| | 県内参加者 0人 | 県外参加者 2963人 | 合計 2963人 |
|-----------|-------------|----------------|-------------------|
| 1人あたりの土産代 | 0 | 6,217 | 6,217 |
| 現地支出合計額 | 0 | 18,420,971 | 18,420,971 |

(単位：円)

よって、参加者関連支出合計額（現地支出額）は**18,420,971円**と推計した。

III 直接的経済効果の推計

I・IIから

| | |
|------------|------------------------|
| 主催者関連支出合計額 | 58,716,850円 |
| 参加者関連支出合計額 | 18,420,971円 |
| 合計 | 77,137,821円 (E) |

が「企業コンベンション」の直接的経済効果と推計した。

IV 生産誘発効果の推計

【算出方法】

前項で算出された最終需要額（直接的経済効果）を産業連関表に落とし込み、生産誘発効果を推計した。(表17)

表17.全体の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次波及効果 | 二次波及効果 | 合計 |
|--------|--------|--------|--------|----------|
| 生産増加額 | 7714万円 | 4035万円 | 3527万円 | 1億5275万円 |
| 雇用者所得額 | 2724万円 | 1066万円 | 910万円 | 4700万円 |
| 就業誘発数 | 12人 | 3人 | 3人 | 18人 |

(単位：円)

表17は鳥取県外への効果も含まれているので、さらに県内自給率を用いて鳥取県内への生産誘発効果を推計した。(表18)

表18.鳥取県内の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次波及効果 | 二次波及効果 | 合計 |
|--------|--------|--------|--------|----------|
| 生産増加額 | 7714万円 | 2433万円 | 2192万円 | 1億2338万円 |
| 雇用者所得額 | 2724万円 | 671万円 | 579万円 | 3974万円 |
| 就業誘発数 | 12人 | 2人 | 2人 | 16人 |

V 間接的経済波及効果の推計

IVから

| | |
|--------|------------------------|
| 一次波及効果 | 24,325,372円 |
| 二次波及効果 | 21,916,937円 |
| 合計 | 46,242,309円 (F) |

が「企業コンベンション」の間接的経済波及効果と推計した。

VI 雇用者所得誘発額・就業誘発数

表 18 で鳥取県内の雇用者所得誘発額と就業誘発数も算出している。結果は以下の通りである。

| | |
|----------|--------------|
| 雇用者所得誘発額 | 39,737,927 円 |
| 就業誘発数 | 16 人 |

VII 経済波及効果のまとめ（企業コンベンション）

平成 29 年度「企業コンベンション」による経済波及効果は

| | |
|--------------|---------------|
| 直接的経済効果（E） | 77,137,821 円 |
| 間接的経済波及効果（F） | 46,242,309 円 |
| 合計 | 123,380,130 円 |
| 雇用者所得誘発効果 | 39,737,927 円 |
| 就業誘発数 | 16 人 |

と推計した。

6. 「海外インセンティブ」の経済波及効果

I 主催者関連支出合計額の推計

【算出方法】

平成 29 年度は助成金交付対象のコンベンションがなかったため、平成 25 年度の助成金交付対象となった 3 件 411 人のコンベンションの主催者関連支出を元に、1 人あたりの主催者関連支出を推計した。

それを平成 29 年度に開催された「海外インセンティブ」全体の参加者 5,241 人に乗じて主催者関連支出合計を推計した。(表 19)

表 19.主催者関連支出額

| 助成金対象 参加者数 (人) | 1人あたり 主催者支出額 (円) | 全参加者数 (人) | 主催者関連 支出合計額 (円) |
|----------------------|------------------------|--------------|-----------------------|
| ※ 164 | ※ 26,926 | 5,241 | 141,119,166 |

※平成 25 年度実績

よって、主催者関連支出合計額は **141,119,166 円** と推計した。

II 参加者関連支出合計額の推計

「海外インセンティブ」の参加者は全て外国人で、その他のコンベンションの参加者とは消費動向が大きく異なる。

「海外インセンティブ」では消費支出アンケートを実施していないため、観光庁の《訪日外国人消費動向調査》の内、「買物代」のみを基礎データとして代用した。(表 20)

(※観光庁の《訪日外国人消費動向調査平成 29 年》における「買物代」全体平均購入率・単価数を使用した。)

表 20.参加者関連支出合計額（現地支出合計額）

| | 購入率 | 購入者 単価 | 購入者数 (参加者数 ×購入率) | 合計 |
|-----|-------|-----------|------------------------|--------------------|
| 買物代 | 97.1% | 58,585 | 5,089 | 298,139,709 |

よって、「海外インセンティブ」の参加者関連支出合計額（現地支出額）は **298,139,709 円** と推計した。

III 直接的経済効果の推計

I・II から

| | |
|------------|--------------------------|
| 主催者関連支出合計額 | 141,119,166 円 |
| 参加者関連支出合計額 | 298,139,709 円 |
| 合計 | 439,258,875 円 (G) |

が「海外インセンティブ」の直接的経済効果と推計した。

IV 生産誘発効果の推計

【算出方法】

前項で算出された最終需要額（直接的経済効果）を産業連関表に落とし込み、生産誘発効果を推計した。(表 21)

表 21.全体の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次 波及効果 | 二次 波及効果 | 合計 |
|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 生産 増加額 | 4 億 3926 万円 | 2 億 1570 万円 | 2 億 1688 万円 | 8 億 7184 万円 |
| 雇用者 所得額 | 1 億 7394 万円 | 5912 万円 | 5598 万円 | 2 億 8903 万円 |
| 就業 誘発数 | 68 人 | 17 人 | 18 人 | 103 人 |

表 21 は鳥取県外への効果も含まれているので、県内自給率を用いて鳥取県内への生産誘発効果を推計した。(表 22)

表 22.鳥取県内の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次 波及効果 | 二次 波及効果 | 合計 |
|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 生産 増加額 | 4 億 3926 万円 | 1 億 4037 万円 | 1 億 3769 万円 | 7 億 1732 万円 |
| 雇用者 所得額 | 1 億 7394 万円 | 3935 万円 | 3636 万円 | 2 億 4965 万円 |
| 就業 誘発数 | 68 人 | 11 人 | 12 人 | 90 人 |

V 間接的経済波及効果の推計

IVから

| | |
|--------|-------------------|
| 一次波及効果 | 140,373,636 円 |
| 二次波及効果 | 137,689,563 円 |
| 合計 | 278,063,200 円 (H) |

が「海外インセンティブ」の間接的経済波及効果と推計した。

VI 雇用者所得誘発額・就業誘発数

表 22 で鳥取県内の雇用者所得誘発額と就業誘発数も算出している。結果は以下の通りである。

| | |
|----------|---------------|
| 雇用者所得誘発額 | 249,647,012 円 |
| 就業誘発数 | 90 人 |

VII 経済波及効果のまとめ（海外インセンティブ）

平成 29 年度「海外インセンティブ」による経済波及効果は

| | |
|---------------|---------------|
| 直接的経済効果 (G) | 439,258,875 円 |
| 間接的経済波及効果 (H) | 278,063,200 円 |
| 合計 | 717,322,075 円 |
| 雇用者所得誘発効果 | 249,647,012 円 |
| 就業誘発数 | 90 人 |

と推計した。

7. 「合宿」の経済波及効果

I 主催者関連支出合計額の推計

【算出方法】

助成金交付対象となった115件の主催者関連支出額を合宿日数別に分け、それを元に参加者1人あたりの主催者関連支出額を推計した。

それを合宿日数ごとに全ての参加者で乗じたものを合算し、主催者関連支出合計額を算出した。(表24)

表 23.主催者支出合計額（合宿）

| 合宿日数 | 参加者数 (人) | 1人あたりの 主催者関連支出額 | 主催者関連 支出額合計 |
|------|-------------|--------------------|----------------|
| 2 | 610 | 8,410 | 5,130,100 |
| 3 | 4,283 | 12,796 | 54,805,268 |
| 4 | 3,685 | 30,471 | 112,285,635 |
| 5 | 1,218 | 27,767 | 33,820,206 |
| 6 | 734 | 41,922 | 30,770,748 |
| 7 | 515 | 41,697 | 21,473,990 |
| 8 | 391 | 39,898 | 15,600,118 |
| 9 | 209 | 51,586 | 10,781,474 |
| 10 | 25 | 73,967 | 1,849,175 |
| 14 | 878 | 38,814 | 34,078,692 |
| 16 | 42 | 78,095 | 3,280,000 |
| 合計 | 12,590 | 25,725 | 323,875,406 |

(単位：円)

よって、合宿の主催者関連支出合計額は**323,875,406円**と推計した。

II 参加者関連支出合計額の推計

【算出方法】

平成25年度に行った合宿主催者へのアンケート調査で算出した、1人あたりの県内消費金額（事前に支払う宿泊費や交通費などは除く）を活用する。

(表24)

表 24.合宿参加者の県内消費額

| 回答数 | 1人あたりの県内消費額 (交通費・宿泊費・会場費等の事前に 支払う金額は除く) |
|------|---|
| 69団体 | 2,910円 |

この1人あたりの県内消費額を全参加者数で乗じ、「合宿」の参加者関連支出合計額を算出した。(表25)

表 25.合宿の参加者関連支出合計額

| 県内消費平均額 | 全参加者数 | 参加者関連支出 合計額 |
|---------|---------|--------------------|
| 2,910円 | 12,590人 | 36,636,900円 |

よって、「合宿」の参加者関連支出合計額（現地支出額）は、**36,636,900円**と推計した。

III 直接的経済効果の推計

I・IIから

| | |
|------------|-------------------------|
| 主催者関連支出合計額 | 323,875,406円 |
| 参加者関連支出合計額 | 36,636,900円 |
| 合計 | 360,512,306円 (I) |

が「合宿」の直接的経済効果と推計した。

Ⅳ 生産誘発効果の推計

【算出方法】

前項で算出された最終需要額（直接的経済効果）を産業連関表に落とし込み、生産誘発効果を推計した。（表 26）

表 26.全体の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次波及効果 | 二次波及効果 | 合計 |
|--------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 生産増加額 | 3億 6051万円 | 2億 889万円 | 1億 6139万円 | 7億 3079万円 |
| 雇用者所得額 | 1億 1823万円 | 5519万円 | 4165万円 | 2億 1508万円 |
| 就業誘発数 | 52人 | 18人 | 14人 | 84人 |

表 26 は鳥取県外への効果も含まれているので、県内自給率を使って鳥取県内への生産誘発効果を算出した。（表 27）

表 27.鳥取県内の生産誘発効果（一次・二次波及効果）

| | 直接効果 | 一次波及効果 | 二次波及効果 | 合計 |
|--------|--------------|--------------|--------|--------------|
| 生産増加額 | 3億 6051万円 | 1億 2155万円 | 9848万円 | 5億 8054万円 |
| 雇用者所得額 | 1億 1823万円 | 3432万円 | 2600万円 | 1億 7856万円 |
| 就業誘発数 | 52人 | 11人 | 8人 | 71人 |

Ⅴ 間接的経済波及効果の推計

Ⅳから

| | |
|--------|-------------------|
| 一次波及効果 | 121,550,754 円 |
| 二次波及効果 | 98,479,959 円 |
| 合計 | 220,030,712 円 (J) |

が「合宿」の間接的経済波及効果と推計した。

Ⅵ 雇用者所得誘発額・就業誘発数

表 27 で鳥取県内の雇用者所得誘発額と業誘発数も算出している。結果は以下の通りである。

| | |
|----------|---------------|
| 雇用者所得誘発額 | 178,555,491 円 |
| 就業誘発数 | 71人 |

Ⅶ 経済波及効果のまとめ（合宿）

平成 29 年度「合宿」による経済波及効果は

| | |
|--------------|---------------|
| 直接的経済効果（I） | 360,512,306 円 |
| 間接的経済波及効果（J） | 220,030,712 円 |
| 合計 | 580,543,018 円 |
| 雇用者所得誘発効果 | 178,555,491 円 |
| 就業誘発数 | 71人 |

と推計した。

8. 昨年度との比較

本稿では平成 28 年度と平成 29 年度の結果を比較する。

I 全項目の比較

表 28.全体の経済波及効果

| | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 差 | 対前年度比 | |
|------------------------|---------------|---------------|----------------|--------------|-------|
| 件数 | 399 | 446 | 47 | 111.8% | |
| 参加者数（人） | 85,596 | 79,537 | -6,059 | 92.9% | |
| 直接効果（円） | 主催者支出 | 1,903,091,600 | 1,305,916,145 | -597,175,455 | 68.6% |
| | 一件あたり | 4,769,653 | 2,928,063 | -1,841,590 | 61.4% |
| | 参加者支出 | 2,391,936,195 | 2,189,332,330 | -202,603,865 | 91.5% |
| | 一人あたり | 27,944 | 27,526 | -418 | 98.5% |
| | 合計 | 4,295,027,795 | 3,495,248,475 | -799,779,320 | 81.4% |
| 間接効果（円） | 一次 | 1,371,154,362 | 1,127,285,147 | -243,869,188 | 82.2% |
| | 二次 | 1,226,156,130 | 977,203,791 | -248,952,339 | 79.7% |
| | 合計 | 2,597,310,492 | 2,104,488,965 | -492,821,527 | 81.0% |
| 経済波及効果合計（円） | 6,892,338,287 | 5,599,737,440 | -1,292,600,847 | 81.2% | |
| 参加者一人あたりの経済波及効果（円） | 80,522 | 70,404 | -10,118 | 87.4% | |
| コンベンション一件あたりの経済波及効果（円） | 17,274,031 | 12,555,465 | -4,718,566 | 72.7% | |
| 雇用者所得（円） | 2,185,363,314 | 1,771,782,850 | -413,580,464 | 81.1% | |
| 就業誘発数（人） | 856 | 707 | -149 | 82.6% | |

表 29.大会種別の経済波及効果

| | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 差 | 対前年度比 |
|-----------|----------|----------|--------|--------|
| 大会・会議 | 42.32 | 19.74 | -22.58 | 46.6% |
| スポーツ大会 | 13.50 | 22.05 | 8.55 | 163.3% |
| 企業コンベンション | 0.91 | 1.23 | 0.32 | 135.1% |
| 海外インセンティブ | 5.92 | 7.17 | 1.25 | 121.1% |
| 合宿 | 6.27 | 5.81 | -0.46 | 92.6% |
| 合計 | 68.92 | 56.00 | -12.92 | 81.2% |

（単位：億円）

出典

観光庁

「訪日外国人消費動向調査」

平成 29 年（2017 年） 暦年（1-12 月期）

作成

公益財団法人 とっとりコンベンションビューロー

鳥取県米子市末広町 294 番地

T E L 0859-39-0777

F A X 0859-39-0700

<http://www.t-cb.jp>

welcome@t-cb.jp